

KESEDARAN PATRIOTIK DALAM KALANGAN BELIA BANDAR DI SEMENANJUNG MALAYSIA

Sarjit S. Gill

Profesor Madya

Jabatan Sains Kemasyarakatan dan Pembangunan, Fakulti Ekologi Manusia, Universiti Putra Malaysia
sarjit@upm.edu.my

Mohd Rahimi Ramli

Calon Doktor Falsafah

Jabatan Pengajian Kenegaraan dan Ketamadunan, Fakulti Ekologi Manusia, Universiti Putra Malaysia
rahimiramli44@gmail.com

Ahmad Tarmizi Talib

Profesor Madya/Ketua Jabatan

Jabatan Pengajian Kenegaraan dan Ketamadunan, Fakulti Ekologi Manusia, Universiti Putra Malaysia
tarmizi@upm.edu.my

Abstrak

Dewasa ini wujud pelbagai bentuk tindakan dan provokasi yang bertentangan dengan budaya dan nilai patriotisme dalam kalangan masyarakat Malaysia terutama golongan belia. Makalah ini memberi tumpuan mengenai kesedaran belia bandar terhadap nilai patriotisme. Masalah kurangnya kesedaran terhadap nilai patriotisme sudah tentu akan menggugat dan menghalang pemupukan nilai tersebut sebagai unsur pembentukan sebuah bangsa Malaysia yang bersatu padu. Seramai 500 orang belia yang menetap di kawasan bandar di Semenanjung Malaysia terlibat dalam kajian ini. Hasil kajian ini diperoleh melalui soal selidik yang dianalisis secara deskriptif. Keseluruhan pengukuran patriotisme ini berasaskan lima nilai patriotisme, iaitu nilai kesetiaan, kebanggaan, kekitaan, berdisiplin, serta berusaha dan produktif yang mendukung perasaan cintakan negara. Hasil kajian ini menunjukkan bahawa kesedaran belia terhadap nilai patriotisme adalah tinggi. Ketahanan nasional melalui kesedaran belia terhadap nilai patriotik mampu menjadi faktor perantara terhadap ikatan perpaduan masyarakat multi-etnik di Malaysia.

Kata kunci: *Nilai Patriotisme, Belia, Ketahanan Nasional*

Abstract

Lately there exist some various forms of action and provocation that contradicts with the culture and patriotism values among Malaysian especially youths. This article focuses on the awareness on patriotism values among the urban youth. The problem occurred such as lack of awareness on patriotism values of course would threaten and prevent the value inculcation as the main formation element of Malaysian ethnic that is united. A total of 500 youths that reside in the urban areas in Peninsular Malaysia were involved in this study. This survey results achieved through questionnaire with descriptive analyses. Overall this patriotism measurement were based on the five patriotism values, namely loyalty value, pride, belonging, disciplined and strive and productive which support and feeling of love for the country. This survey results show that the awareness on patriotism value is high among the youths. The national resilience through awareness among youth on patriotic values could become an intermediary factor in bonding of unity in multi-ethnic community in Malaysia.

Key words: *Patriotism Value, Youth, National Resilience*

1. PENDAHULUAN

Patriotisme berasal dari perkataan Latin *patria* dan Greek *patritha*. Patriotisme bermaksud kecintaan seseorang kepada tanah tumpahnya atau negaranya (Aziz, 2009; Nazri & Jamsari, 2002; Hand, 2011). Patriotisme merupakan sebuah konsep yang berkaitan dengan kenegaraan (Aziz, 2009; Kardi, 2009). Walau bagaimanapun bentuk patriotisme boleh berubah mengikut peredaran zaman dan keadaan. Namun, makna mengenai patriotik tetap kekal sebagai perasaan cinta kepada tanah air.

Muhamad Ali Embi (2009) menegaskan patriotisme bukanlah sekadar luahan perasaan namun menuntut kepada penghayatan daripada setiap warganegara. Beliau mengandaikan bahawa patriotisme bukan sekadar semangat, tetapi ia merupakan sesuatu yang agung yang melibatkan soal keyakinan, kesetiaan, kewarganegaraan, keberanian, kemerdekaan, jati diri dan kedaulatan. Oleh itu, setiap warganegara Malaysia harus mempunyai semangat patriotisme kerana kemerdekaan yang diperolehi bukan merupakan sesuatu yang mudah, malah ianya berlaku dalam suasana yang dramatik. Nilai-nilai patriotisme ini perlu dipupuk agar sentiasa subur dalam diri setiap warganegara agar generasi pemimpin yang mendatang terus mengekalkan kesinambungan kemerdekaan yang sedang dinikmati.

Patriotisme juga membawa erti fahaman atau kepercayaan yang menggabungkan individu, kelompok dan wilayah di mana kelompok tersebut menghuni. Ia turut melibatkan slogan dan simbol yang mencetuskan pengaruh yang kuat terhadap tingkahlaku manusia. Malah patriotisme sering kali dikaitkan dengan kesetiaan dan kecintaan seseorang terhadap negaranya sendiri. Seseorang itu dianggap patriot apabila tindakan dan amalannya menepati ciri-ciri patriotisme yang berteraskan kecintaan dan kesetiaan kepada negara (Kardi, 2009). Manakala Ku Hasnita (2007) menegaskan patriotisme sebagai satu tindakan yang bersumberkan *emosional*, iaitu cinta dan setia kepada negara sehingga sanggup melakukan apa sahaja demi negara.

Patriotisme adalah sebuah konsep yang berkaitan dengan kenegaraan. Kenegaraan dibentuk oleh warisan dan wawasan yang berlandaskan liku-liku sejarah yang dilalui oleh rakyat dalam sebuah negara. Dari segi warisan, sesebuah negara terbentuk daripada kehidupan rakyat yang diketuai oleh pemimpin yang memimpin rakyat untuk melalui pelbagai liku sejarah sejak zaman dahulukala. Hubungan rakyat kepada negara dan pemimpin diikat oleh semangat patriotisme (Aziz, 2009).

Primoratz (2002) mengklafikasikan patriotisme kepada dua jenis, iaitu *value based* dan *egocentric*. *Value based patriotism* merujuk kepada kecintaan seseorang kepada negaranya disebabkan oleh kepentingan tertentu yang diperolehi oleh mereka daripada negara tersebut. Patriotisme jenis ini berasaskan materialistik, tidak ikhlas dan kepura-puraan. *Egocentric patriotism* pula merujuk kepada kecintaan kepada sesebuah negara tanpa kepentingan peribadi malah kecintaan ini berasaskan perasaan terhadap tanah tumpah darahnya semata-mata tanpa memikirkan manfaat yang diperolehi daripada negaranya.

Sementara itu, Schatz R. T. & Staub E. (1997) dan Schatz, Staub, & Lavine (1999) melalui *constructive patriotism* dilihat lebih baik dan berkesan berbanding *value based* dan *egocentric patriotism* kerana patriotik jenis ini merujuk kepada perasaan cinta akan negara berasaskan kesetiaan yang rasional. *Constructive patriotism* berasaskan kepada tindakan seseorang “mempersoalkan dan mengkritik kerajaan demi kebaikan bersama dikira sebagai patriotik”. Malah Schatz dan Staub turut menegaskan bahawa patriotik jenis ini memiliki ciri-ciri demokrasi yang matang.

Agenda ketahanan nasional merupakan satu perkara penting dalam pembentukan sebuah negara bangsa. Malah Perdana Menteri Malaysia ketiga, Tun Hussein Onn pernah menekankan bahawa Malaysia boleh mewujudkan keharmonian seandainya mampu menguruskan empat perkara utama yang saling berkaitan antara satu sama lain. Perkara tersebut ialah politik, ekonomi, perpaduan,

dan keselamatan. Malah seandainya salah satu tempang, negara juga akan berada dalam keadaan tidak stabil. Dunia tanpa sempadan hari ini memperlihatkan kedaulatan dan keselamatan sesebuah negara sering diceroboh dalam pelbagai bentuk dan rupa, sama ada secara langsung mahupun tidak langsung. Penekanan dan kefahaman mengenai ketahanan negara harus disebarluaskan agar warganya bukan sahaja memahami pentingnya ketahanan sesebuah negara bahkan mampu menyemai semangat patriotisme sebagai pemacu dalam merealisasikan aspirasi negara menjadi sebuah negara maju (Abd Rahman Abd Aziz, 2014). Justeru, nilai kecintaan yang mendokong semangat patriotik ini perlu didokong oleh nilai-nilai yang lain seperti nilai kebanggaan, kesetiaan, kekitaan, berdisiplin, berusaha dan produktif untuk membina jati diri dan berfikiran terbuka bagi setiap individu agar menerima kepelbagaian dalam etnik di Malaysia. Oleh itu, pemupukan nilai-nilai yang mendokong patriotisme ini akan turut membentuk bangsa Malaysia yang lebih berdaya tahan dan produktif.

2. PATRIOTISME DI MALAYSIA: ISU DAN CABARAN

Di Malaysia, patriotisme boleh diertikan kecintaan dan kesetiaan kepada negara dengan menitikberatkan perpaduan dalam seluruh aspek pembangunan. Patriotisme juga melahirkan masyarakat yang beradab sehingga dapat menempuh segala cabaran dan ancaman di era ini (Abdullah, 2009). Manakala Muhamad Ali Embi (2009), kecintaan kepada negara bukan hanya setakat ungkapan di bibir semata-mata atau hanya bersifat simbolik seperti menghormati simbol-simbol negara seperti pemimpin, lagu dan bendera sahaja. Malah lebih dari itu kecintaan kepada negara boleh ditunjukkan dengan pelbagai cara. Oleh itu, apa-apa sahaja yang kita lakukan demi untuk negara boleh sahaja dianggap sebagai patriotisme.

Wan Hasni Murni et al., (2013) pula menegaskan bahawa unsur-unsur sejarah memainkan peranan yang sangat penting dalam memupuk amalan patriotisme dalam kehidupan pelajar. Guru juga harus menunjukkan kualiti pengajaran yang terbaik. Malaysia sebagai masyarakat majmuk mengamalkan pelbagai agama dan budaya yang berbeza. Setiap etnik perlu bersangka baik terhadap matapelajaran sejarah kerana ianya bukan hanya menyampaikan ilmu kepada pelajar untuk menghadapi peperiksaan, namun ia mempunyai nilai patriotisme yang tinggi terkandung didalamnya. Justeru, bagi memupuk amalan semangat patriotisme ini, kanak-kanak seawal usia enam tahun adalah tempat yang sesuai untuk diberikan pemahaman tentang unsur-unsur sejarah secara berterusan. Pelaksanaan seperti ini mampu melahirkan generasi yang tidak buta tentang sejarah sekaligus menjadi generasi yang senantiasa cintakan perpaduan serta menghormati semua agama dan budaya etnik di Malaysia. Mereka mempunyai semangat cinta dan setia kepada negara, sentiasa mempertahankan kedaulatan bangsa dan negara di samping berusaha memajukan negara.

Kajian Nazri Muslim dan Jamsari Alias (2002) membuktikan bahawa semangat patriotisme yang ditunjukkan oleh generasi terdahulu yang sanggup berkorban demi mempertahankan negara adalah contoh yang terbaik untuk dijadikan panduan. Malah sejarah perlu ditafsir kerana terdapat maksud yang tersirat disebalik peristiwa sejarah, untuk dijadikan pedoman pada masa hadapan.

Kajian Haminah Suhaibo (2007) mengenai peranan pendidikan sejarah dalam memupuk semangat patriotisme tingkatan satu selepas menggunakan kurikulum yang baru disemak semula pada 2000. Kajian tersebut mendapati wujud ketidakupayaan kalangan guru untuk menterjemahkan patriotisme dalam pengajaran dan pembelajaran. Sementara itu, patriotisme juga dilihat dalam konteks yang sempit, iaitu dalam lingkungan cinta kepada diri, keluarga dan masyarakat sahaja. Malah unsur-unsur patriotisme yang sedia terdapat dalam buku teks tidak digunapakai dalam pengajaran mereka.

Dalam kajian Mohd Hairul Anuar Razak et. al., (2013) mengenai pengetahuan, pemahaman dan persepsi patriotisme dalam kalangan pelatih Program Latihan Khidmat Negara (PLKN) mendapati

ketiga-tiga elemen tersebut berada pada tahap yang positif dan tinggi. Beliau merumuskan kesedaran semangat patriotisme golongan remaja adalah tinggi. Namun, dapatan ini sekadar merungkai patriotisme yang terdapat pada pelatih PLKN sahaja. Persoalannya, bagaimana patriotisme dalam kalangan belia yang tidak menyertai PLKN? Malah instrumen yang digunakan juga adalah tidak menyeluruh dan sebahagiannya hanya menjurus kepada fungsi PLKN semata-mata. Hakikatnya patriotisme boleh diukur dalam bentuk yang lebih luas dan terbuka agar ianya tidak tertinggal dengan bentuk dan tingkah laku patriotik yang sentiasa berubah walaupun maknanya masih kekal.

Dewasa kini generasi muda semakin terdedah dengan pelbagai media sosial baharu yang membuka kotak 'pemikiran' generasi belia. Terdapat segelintir belia yang mulai mengalami hakisan semangat patriotisme sehingga boleh memberi kesan kepada usaha merealisasikan Wawasan 2020. Generasi belia wajar meningkatkan daya juang melalui semangat patriotisme dan perjuangan yang berpaksikan nilai budaya watan yang tidak melanggar tatasusila kemanusiaan sejagat. Pembangunan manusia juga harus mementingkan aspek kemanusiaan yang lain kerana masyarakat Malaysia turut dilanda dengan pelbagai masalah sosial yang boleh mengancam kestabilan sosial dan seterusnya menakutkan para pelabur asing. Walaupun pada masa kini masalah sosial belum lagi menjadi serius dan masih terkawal, tetapi masalah tersebut telah menjadi semakin membimbangkan.

Sungguhpun belia Malaysia dinobatkan sebagai bakal pewaris dan peneraju tonggak negara, namun golongan belia sering mendapat liputan negatif media massa sebagai generasi yang tidak bersedia untuk merealisasikan aspirasi negara. Persoalannya, sejauhmanakah belia Malaysia memahami, mengamal dan menghayati nilai patriotisme dalam kehidupan harian mereka? Oleh itu, kajian ini bertujuan mengenal pasti kesedaran belia bandar terhadap patriotisme di Semenanjung Malaysia. Perlu ditegaskan golongan muda mempunyai peranan penting dalam memastikan kedaulatan negara terbela dengan meningkatkan semangat patriotisme dan keharmonian sosial.

Masyarakat Malaysia terdiri daripada pelbagai etnik seperti Melayu, Cina, India, Iban, Kadazan, Bajau, Orang Asli dan lain-lain. Disebabkan kepelbagaian latar belakang tersebut maka lanskap politik di Malaysia diselubungi dengan perjuangan yang berasaskan perkauman (Ishak Saat, 2010). Salah satu sebab kerencaman situasi ialah kerana Malaysia mempunyai masyarakat berbilang kaum (Zaid Ahmad, 2010). Antara peristiwa kekeruhan hubungan etnik yang sering ditonjolkan ialah peristiwa 13 Mei yang tercetus selepas Pilihanraya Umum Ke-3 pada 10 Mei 1969 (Ishak Saat, 2009). Oleh itu, ikatan terhadap perbezaan etnik amat perlu dan penyatuan mampu dicapai sekiranya setiap anggota masyarakat berpegang kepada nilai patriotik yang sama. Hal ini demikian kerana patriotisme sesuai menjadi wadah penyatuan dalam kepelbagaian yang sedia wujud dalam masyarakat Malaysia.

3. DAPATAN KAJIAN DAN PERBINCANGAN

Bahagian ini membincangkan maklumat yang berkaitan dengan keseluruhan demografi responden. Antara maklumat responden yang diperolehi adalah berkaitan dengan umur, jantina, etnik, agama, tahap pendidikan tertinggi dan sektor pekerjaan. Seterusnya perbincangan dapatan kajian juga diperincikan mengikut ketetapan objektif kajian.

Jadual 1.1. Taburan Demografi Responden

Item	(n)	Peratusan (%)
Umur:		
15 – 20	93	18.6
21 – 25	231	46.2
26 – 30	80	16.0
31 – 35	45	9.0
36 - 40	51	10.2
Jantina:		
Lelaki	201	40.2
Perempuan	299	59.8
Etnik:		
Melayu	310	62.0
Cina	115	23.0
India	65	13.0
Lain-lain	10	2.0
Agama		
Islam	316	63.2
Buddha	78	15.6
Kristian	43	8.6
Hindu	57	11.4
Lain-lain	6	1.2
Tahap Pendidikan Tertinggi		
UPSR	1	0.2
PMR	16	3.2
SPM	111	22.2
STPM	31	6.2
DIPLOMA	132	26.4
BACELOR	184	36.8
MASTER	14	2.8
PhD	1	0.2
Lain-Lain	10	2.0
Sektor Pekerjaan		
Kerajaan/Awam	83	16.6
Swasta	156	31.2
Bekerja Sendiri	28	5.6
Tidak Bekerja	19	3.8
Pelajar	214	42.8

Berdasarkan Jadual 1.1, taburan umur dibahagikan kepada 5 peringkat, iaitu 18.6% yang berumur 15 hingga 20 tahun, 46.2% responden pula terdiri antara 21 hingga 25 tahun manakala responden yang berumur di antara 26 hingga 30 tahun menyumbang sebanyak 16.0% dan 9.0% responden sahaja berumur di antara 31 hingga 35 tahun serta 10.2% berumur 36 hingga 40 tahun terpilih menjadi sampel. Taburan jantina pula, majoriti responden terdiri daripada responden perempuan, iaitu 59.8% dan diikuti 40.2% sahaja lelaki. Taburan dari segi kaum, secara umumnya

menunjukkan majoriti responden adalah Melayu sebanyak 62.0%. Manakala, bagi etnik Cina pula sebanyak 23.0%. Sementara itu, etnik India terdiri daripada 13.0% responden belia dan seterusnya etnik-etnik lain hanya diwakili 2.0% responden sahaja. Taburan mengikut agama, majoriti responden menganut agama Islam, iaitu sebanyak 63.2%, Buddha 15.6%, Kristian 8.6%, Hindu 11.4% dan 1.2% adalah terdiri daripada penganut agama tradisi atau lain-lain. Sementara itu, tahap pendidikan sebahagian besar terdiri daripada pendidikan yang tinggi, iaitu 0.2% tahap pendidikan UPSR, tahap pendidikan PMR 3.2%, tahap pendidikan SPM 22.2%, tahap pendidikan STPM 6.2%, tahap pendidikan di peringkat diploma 26.4%, tahap pendidikan Bacelor 36.8%, tahap pendidikan peringkat Master 2.8%, tahap pendidikan peringkat PhD 0.2% dan akhir sekali, 2.0% adalah responden tahap pendidikan selain daripada yang disenaraikan, iaitu dalam kategori lain-lain antaranya ialah A Level, Sijil, Asasi, dan Matrikulasi. Di samping itu, secara umumnya terdapat 16.6% responden bekerja di sektor kerajaan/awam, 31.2% bekerja di sektor swasta, 5.6% bekerja sendiri, 3.8% tidak bekerja dan 42.8% masih belajar.

Jadual 1.2. Tahap Kesedaran Patriotisme

Tahap	N	%
Tinggi	390	78.0
Sederhana	105	21.0
Rendah	5	1.0
Jumlah	500	100.0

Jadual 1.2, menunjukkan tahap kesedaran patriotisme berasaskan nilai-nilai patriotisme sebagai elemen pengukuran. Majoriti responden memiliki kesedaran patriotisme pada tahap tinggi, iaitu 78.0%. Manakala, 21.0% responden pada tahap kesedaran yang sederhana dan 1.0% pula pada tahap rendah. Berdasarkan dapatan keputusan ini, jelaslah bahawa belia di Semenanjung mempunyai kesedaran terhadap nilai patriotisme. Namun, persoalan yang masih timbul di media arus perdana dengan mempersoalkan tingkah laku masyarakat Malaysia masih dibincangkan. Hal ini wujud kerana tidak ada ukuran khusus atau bentuk khusus patriotisme di Malaysia. Dengan makna yang terlalu umum sukar untuk mentafsirkan tahap patriotisme dalam diri masyarakat. Justeru, wujud persoalan sama ada membayar cukai patriotik atau tidak? Adakah dengan mengkritik pemerintah tidak patriotik? Oleh itu, keperluan memilih jenis patriotisme seperti *value based patriotism*, *egocentric patriotism* dan *constructive patriotism* (Primoratz, 2002; Schatz et al., 1999) dalam konteks negara Malaysia perlu diutamakan. Seperti mana jenis patriotisme yang diutarakan ini, adalah wajar bagi pemerintah memilih apakah jenis patriotik yang diidamkan sama ada patriotik yang membuta tuli, patriotik bermusim atau bermotif peribadi dan patriotik yang rasional.

Jadual 1.3. Skor Kesedaran Patriotisme Mengikut Etnik

Etnik	Skor Kesedaran Patriotisme			Jumlah
	Rendah	Sederhana	Tinggi	
Melayu	2 (0.64%)	32 (10.32%)	276 (89.03%)	310 (100%)
Cina	1 (0.86%)	54 (46.95%)	60 (52.17%)	115 (100%)
India	2 (3.1%)	13 (20.0%)	50 (76.9%)	65 (100%)
Lain-lain	0 (0.0%)	6 (60.0%)	4 (40.0%)	10 (100%)

Jadual 1.3 menunjukkan skor kesedaran patriotisme dalam kalangan responden berdasarkan etnik. Skor kesedaran terhadap nilai patriotisme berdasarkan etnik Melayu pada tahap tinggi adalah 89.03%, sementara tahap sederhana 10.32% dan tahap rendah adalah 0.64%. Manakala skor kesedaran terhadap nilai patriotisme berdasarkan etnik Cina pada tahap tinggi adalah 52.17%, sementara tahap sederhana adalah 46.95% dan 0.86% berada pada tahap rendah. Bagi etnik India pula, skor kesedaran terhadap nilai patriotisme pada tahap tinggi adalah 76.9%, sementara 20.0% pada tahap sederhana dan 3.1% di tahap.

Berdasarkan dapatan kesedaran patriotik mengikut etnik mendapati bahawa etnik Cina lebih rendah peratusannya berbanding peratusan etnik Melayu dan India. Malah dapatan ini turut betepatan dengan penemuan kajian oleh Mohd Hairul Anuar Razak (2011), mendapati wujud perbezaan yang signifikan antara etnik di Malaysia terhadap pengetahuan, persepsi, dan pemahaman berkaitan patriotism. Manakala Ku Hasnita Ku Samsu (2007) dalam kajiannya mendapati terdapat perbezaan yang signifikan tahap patriotism antara etnik. Malah turut didapati bahawa etnik yang paling rendah tahap patriotisme adalah terdiri daripada etnik Cina. Alasan kurangnya nilai patriotik dikaitkan dengan sejarah kedatangan etnik ini tidak wajar dibangkitkan kerana etnik India yang mempunyai sejarah kedatangan yang seakan sama mempunyai tahap patriotik yang memuaskan. Justeru, tumpuan terhadap etnik Cina wajar diberi keutamaan. Pelbagai pihak terutama sekolah wajar berperanan utama kerana agensi ini merupakan agen sosialisasi utama dalam mempengaruhi nilai patriotik.

Jadual 1.4. Skor Kesedaran Patriotisme Mengikut Jantina

Jantina	Skor Kesedaran Patriotisme			Jumlah
	Rendah	Sederhana	Tinggi	
Lelaki	3 (1.5%)	45 (22.4%)	153 (76.1%)	201 (100%)
Perempuan	2 (0.6%)	60 (20.1%)	237 (79.3%)	299 (100%)
Jumlah	5 (1%)	105 (21%)	390 (78%)	500 (100%)

Berdasarkan Jadual 1.4, menunjukkan skor kesedaran responden berdasarkan jenis jantina. Skor kesedaran terhadap nilai patriotisme berdasarkan jantina perempuan berada pada tahap tinggi dengan majoritinya adalah 79.1% responden. Manakala, pada tahap sederhana, adalah sebanyak 20.1% dan 1% sahaja berada pada tahap rendah. Manakala skor kesedaran terhadap nilai patriotisme berdasarkan jantina lelaki pada tahap tinggi adalah 76.1% responden. Sementara itu, 22.4% responden mendapat skor kesedaran yang sederhana. Manakala, 1.5% responden pula yang mempunyai skor kesedaran yang rendah.

Jadual 1.5. Skor Kesedaran Patriotisme Mengikut Tahap Pendidikan

Pendidikan	Skor Kesedaran Patriotisme			Jumlah
	Rendah	Sederhana	Tinggi	
UPSR	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100%)	1 (100%)
PMR	1 (6.25%)	8 (50%)	7 (42.75%)	16 (100%)
SPM	0 (0.0%)	22 (19.8%)	89 (80.2%)	111 (100%)
STPM	0 (0.0%)	5 (16.1%)	26 (83.9%)	31 (100%)
DIPLOMA	4 (3.1%)	32 (24.2%)	96 (72.7%)	132 (100%)
IJAZAH	0 (0.0%)	34 (18.5%)	150 (81.5%)	184 (100%)
MASTER	0 (0.0%)	2 (14.3%)	12 (85.7%)	14 (100%)
PHD	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100%)	1 (100%)
LAIN-LAIN	0 (0.0%)	2 (20%)	8 (80%)	10 (100%)
Jumlah	5 (1%)	105 (21%)	390 (78%)	500 (100%)

Berdasarkan Jadual 1.5, menunjukkan skor kesedaran responden berdasarkan tahap pendidikan. Skor kesedaran terhadap nilai patriotisme berdasarkan tahap pendidikan ijazah berada pada tahap tinggi dengan majoritinya adalah 81.5% responden dan 18.5% responden lagi berada pada tahap sederhana. Selain itu, skor kesedaran terhadap nilai patriotisme berdasarkan tahap pendidikan diploma berada pada tahap tinggi adalah 72.7% responden serta 24.2% responden pula mendapat skor kesedaran yang sederhana dan, 3.1% responden lagi berada pada skor kesedaran yang rendah. Sementara itu, sebanyak 80.2% responden yang berpendidikan peringkat SPM mempunyai tahap skor kesedaran yang tinggi terhadap nilai patriotisme manakala 19.8% pula berada pada tahap yang sederhana. Seterusnya, skor kesedaran terhadap nilai patriotisme berdasarkan tahap pendidikan STPM berada pada tahap tinggi adalah 83.9% responden dan 16.1% responden mendapat skor kesedaran yang sederhana. Selanjutnya skor kesedaran terhadap nilai patriotisme berdasarkan tahap pendidikan PMR, Master, UPSR, PhD dan lain-lain majoritinya berada pada tahap yang tinggi.

Jadual 1.6. Skor Kesedaran Patriotisme Mengikut Jenis Pekerjaan

Pekerjaan	Skor Kesedaran Patriotisme			Jumlah
	Rendah	Sederhana	Tinggi	
Kerajaan/Awam	0 (0.0%)	8 (9.6%)	75 (90.4%)	83 (100%)
Swasta	0 (0.0%)	34 (21.8%)	122 (78.2%)	156 (100%)
Bekerja Sendiri	0 (0.0%)	11 (39.3%)	17 (60.7%)	28 (100%)
Tidak Bekerja	1 (5.3%)	3 (15.8%)	15 (78.9%)	19 (100%)
Pelajar	4 (1.9%)	49 (22.9%)	161 (75.2%)	214 (100%)
Jumlah	5 (1%)	105 (21%)	390 (78%)	500 (100%)

Berdasarkan Jadual 1.6, menunjukkan skor kesedaran responden berdasarkan jenis pekerjaan. Skor kesedaran terhadap nilai patriotisme berdasarkan pekerjaan kerajaan/awam berada pada tahap tinggi dengan majoritinya adalah 90.4% responden. Manakala, pada tahap sederhana, adalah sebanyak

9.6%. Sementara itu, skor kesedaran terhadap nilai patriotisme berdasarkan pekerjaan swasta berada pada tahap tinggi, iaitu 78.2% responden. Sebaliknya, 21.8% responden pula mendapat skor kesedaran yang sederhana.

Sebanyak 60.7% responden yang bekerja sendiri mempunyai tahap skor kesedaran yang tinggi terhadap nilai patriotisme dan 39.3% berada pada tahap yang sederhana. Manakala skor kesedaran terhadap nilai patriotisme berdasarkan responden yang tidak bekerja ialah 78.9% yang mendapat skor kesedaran tinggi. Manakala, 15.8% responden mempunyai skor kesedaran yang sederhana dan sebanyak 5.3% responden mendapat skor kesedaran yang rendah.

Seterusnya, skor kesedaran terhadap nilai patriotisme berdasarkan responden yang terdiri daripada pelajar pula ialah 75.2% yang mendapat skor kesedaran tinggi. Di samping itu, 22.9% berada pada tahap yang sederhana dan 1.9% responden yang mempunyai skor kesedaran tinggi terhadap nilai patriotisme.

4. KESIMPULAN

Berdasarkan hasil kajian ini membuktikan bahawa tahap kesedaran patriotisme dalam kalangan belia bandar di Semenanjung Malaysia adalah tinggi. Justeru, pengamatan dan pemerhatian terhadap tingkah laku yang berlawanan dengan hasrat kerajaan hari ini tidak boleh dilabelkan bahawa belia di Semenanjung Malaysia ini tidak patriotik. Malah, mungkin perbuatan tersebut menunjukkan bahawa mereka lebih patriotik. Dapatan ini boleh dikaitkan dengan tiga bentuk patriotik, iaitu *value-based patriotism*, *egocentric patriotism* dan *constructive patriotism* (Primoratz, 2002; Schatz et al., 1999; Schatz & Staub, 1997). Oleh itu, sekiranya penentangan dan bantahan terhadap pemerintah oleh belia termasuk dalam bentuk *constructive patriotism*, maka Kerajaan tidak perlu bimbang kerana ia menunjukkan golongan belia berada pada tahap patriotik yang matang. Walau bagaimanapun sebarang bentuk penentangan dan bantahan ini tidak boleh bercanggah dengan prinsip kenegaraan Malaysia.

5. PENGHARGAAN

Penulis merakamkan penghargaan kepada Jabatan Perpaduan Negara dan Integrasi Nasional (JPNIN), Jabatan Perdana Menteri Malaysia kerana membiayai geran penyelidikan ini selama setahun bermula pada 2013.

RUJUKAN

- Abdullah, Shagul Hamid. (2009). *Patriotisme Kemandirian Kita*. Dlm Abdul Rahman Abdul Aziz (Ed.), *Patriotisme Kemandirian Kita* (Pertama., hlm. 47–60). Kedah: Institut Pemikiran Tun Dr. Mahathir Mohamad Universiti Utara Malaysia.
- Ahmad, Zaid. (2010). *Pengenalan Hubungan Etnik di Malaysia Secara Umum*. Dlm N. M. Zaid Ahmad, Ruslan Zainuddin, Sarjit Singh Gill, Ahmad Tarmizi Talib, Ho Hui Ling, Lee Yok Fee, Najeemah Mohd Yusof (Ed.), *Hubungan Etnik di Malaysia* (Kedua.). Shah Alam: Oxford Fajar.
- Aziz, Abd Rahman Abd. (2009). *Ruang Bicara Semangat Patriotisme*. Dlm Abdul Rahman Abdul Aziz (Ed.), *Patriotisme Kemandirian Kita* (Pertama., hlm. 1–21). Kedah: Institut Pemikiran Tun Dr. Mahathir Mohamad Universiti Utara Malaysia.
- (2014). *Patriotisme Negara untuk Keselamatan Negara*. Dlm M. N. A. Abd Rahman Abd Aziz, Ahmad Zaharuddin (Ed.), *Isu-isu Ketahanan Nasional Malaysia* (Pertama., hlm.

- 31–36). Kuala Lumpur: Institut Pemikiran Tun Dr. Mahathir Mohamad Universiti Utara Malaysia.
- Embi, Muhamad Ali. (2009). *Patriotisme dan Kepercayaan Rakyat di Malaysia* (Pertama). Kuala Lumpur: Utusan Publication.
- Hand, M. (2011). *Patriotism in Schools*. Philosophy of Education Society of Great Britain (IMPACT), 2011(19), 1–40. doi:10.1111/j.2048-416X.2011.00001.x
- Hasni, W., Raja, Y. M., & Kadir, R. (2013). *Amalan Patriotisme Melalui Unsur-Unsur Sejarah Tanahair Dalam Pendidikan Pra-Sekolah*. Dlm International Conference On Early Childhood Education, Ipg Kampus Sultan Mizan.
- Kardi, Nordin. (2009). *Ke Arah Penubuhan Majlis Patriotisme Negara*. Dlm Abdul Rahman Abdul Aziz (Ed.), *Patriotisme Kemandirian Kita* (Pertama., hlm. 67–86). Kedah: Institut Pemikiran Tun Dr. Mahathir Mohamad Universiti Utara Malaysia.
- Ku Samsu, Ku Hasnita. (2007). *Patriotisme di Kalangan Generasi Muda Malaysia: Kajian Kes Ke Atas Mahasiswa Bukan Melayu di Institusi Pengajian Tinggi*. Universiti Malaysia.
- Muslim, Nazri, J. A. (2004). *Patriotisme: Konsep dan pelaksanaannya di Malaysia*. Dlm Seminar Antarabangsa Nilai dalam Komuniti Pasca Modenisme (SIVIC 2004). Langkawi.
- Primoratz, I. (2002). *Patriotism : A Deflationary View*, XXXIII(4), 443–458.
- Razak, Mohd Hairul Anuar. (2011). *Pengetahuan, Persepsi dan Pemahaman Terhadap Penghayatan Patriotisme dan Nasionalisme Dalam Kalangan Pelatih Program Latihan Khidmat Negara di Malaysia*. Universiti Putra Malaysia.
- Razak, Mohd Hairul Anuar, et.al. (2013). *Penghayatan dan Kesedaran Patriotisme Dalam Kalangan Pelatih Program Latihan Khidmat Negara*. *Malaysian Journal of Youth Studies*, 8, 2–24.
- Saat, Ishak. (2009). *Malaysia 1945-2000. Siri Pengajian Sejarah*. Kuala Lumpur: Utusan Publications & Distributors Snd Bhd.
- . (2010). *Caturan Politik Pelbagai Kaum di Tanah Melayu 1946-1957*. *Jebat*, 37, 68–85.
- Schatz, R. T. & Staub, E. (1997). *Manifestations of Blind and Constructive Patriotism: Personality Correlates and Individual-Group Relations*. Dlm Daniel Bar-Tal & Staub E. (Ed.), *Patriotism: In the Lives of Individuals and Nations*. Chicago: Nelson-Hall.
- Schatz, R. T., Staub, E., & Lavine, H. (1999). *On the Varieties of National Attachment : Blind Versus Constructive Patriotism*, 20(1), 151–174.
- Suhaibo, Haminah Hj. (2007). *Pemupukan Patriotisme dalam Pendidikan Sejarah Tingkatan Satu*. Universiti Malaya.