DOI: 10.20956/ejsa.vi.11302

Analisis Dsikriminan Linear Robust Dengan Metode Winsorized Modified One-Step M-Estimator

Mega Selvia Tjahaya¹, Raupong², Georgina Maria Tinungki^{3*}

123 Departemen Statistika, Fakultas MIPA,
Universitas Hasanuddin, Makassar, 90245, Indonesia
email: megaatj21@gmail.com

Abstract

Discriminant analysis is a method used to classify an individual (object) into a group. Discriminant analysis is divided into classical linear discriminant analysis and classical quadratic discriminant analysis. Discriminant analysis must fulfilled the assumptions of normality and homogeneity of the variance-covariance matrix, however this method is very sensitive to data contains outliers. Robust linear discriminant analysis with the winsorized modified one-step M-estimator(WMOM) approach is a method that can resolve outliers data. WMOM works by trimming these outliers then replacing the outliers with the highest or lowest value of the remaining data by using criteria trimming MOM. This study aims to obtain a linear robust discriminant function with the WMOM method using the Sn scale on diabetes and prediabetes data for the period December 2016-January 2017. Based on the results of the analysis and discussion of this method, the discriminant function is obtained with a classification error rate of 16.67%.

Keywords: Diabetes, One-Step M-estimator, Prediabetes, Robust Linear Discriminant Analysis, Winsorized Modified.

Abstrak

Analisis diskriminan merupakan suatu metode yang digunakan untuk mengklasifikasikan suatu individu (objek) ke dalam suatu kelompok. Analisis diskriminan terbagi atas analisis diskriminan linear klasik dan analisis diskriminan kuadratik klasik. Analisis diskriminan harus memenuhi asumsi kenormalan dan kehomogenan matriks varians-kovarians, namun metode ini sangat sensitif terhadap data yang mengandung pencilan. Analisis diskriminan linear robust dengan pendekatan winsorized modified one-step M-estimator (WMOM) merupakan metode yang dapat mengatasi data pencilan.WMOM bekerja dengan cara memangkas pencilan tersebut kemudian mengganti nilai pencilan dengan nilai tertinggi atau terendah dari data yang tersisa dengan menggunakan kriteria pemangkasan Modified One-Step M-Estimator (MOM). Penelitian ini bertujuan untuk mendapatkan fungsi diskriminan linear robust dengan metode WMOM menggunakan skala Sn pada data diabetes dan prediabetes Periode Desember 2016 - Januari 2017. Berdasarkan hasil analisis dan pembahasan dari metode ini diperoleh fungsi diskriminan dengan tingkat kesalahan klasifikasi sebesar 16,67%.

Kata kunci: Analisis Diskriminan Linear Robust, Diabetes, Pradiabetes, Winsorized Modified One-Step M-estimator.

1. Pendahuluan

Analisis diskrminan merupakan suatu metode statistika yang digunakan untuk mengklasifikasikan suatu individu atau objek ke dalam suatu kelompok yang telah ditentukan sebelumnya berdasarkan variabel-variabel bebasnya[1]. Analisis yang biasa digunakan adalah analisis diskriminan klasik meliputi analisis diskriminan linear klasik dan analisis kuadratik klasik. Terdapat dua asumsi yang harus dipenuhi dalam analisis

Estimasi: Journal of Statistics and Its Application e-ISSN: 2721-3803, p-ISSN: 2721-379X http://journal.unhas.ac.id/index.php/ESTIMASI

diskriminan linear klasik yaitu variabel bebas berdistribusi normal multivariat dan matriks kovariansi dari dua kelompok data yang diamati adalah sama.

Analisis diskriminan klasik tidak dapat bekerja dengan baik jika data yang dianalisis mengandung pencilan dikarenakan rata-rata sampel dan matriks varian kovarian sampel sangat sensitive terhadap pencilan sehingga diperlukan suatu penaksir yang *robust*. Analisis dsikriminan yang menggunakan penaksir yang *robust* disebut sebagi analisis diskriminan *robust*. Ada berbagai penduga robust dan telah diadopsi untuk menangani pencilan dalam data yang tidak dapat ditangani oleh pendekatan analisis diskriminan konvensional.

Salah satu penduga yang digunakan untuk mengatasi masalah pencilan adalah *Modified One-Step M-Estimator* (MOM). Modifikasi *One-Step M-Estimator* adalah penduga robust dengan breakdown point yang tinggi yang melakukan *trimming* (memangkas proporsi nilai ekstrim) sehubungan dengan distribusi secara empiris menetukan apakah suatu observasi harus dipangkas atau tidak, serta berapa jumlah pemangkasan yang diperlukan[2].

Karena fokus dari pekerjaan ini adalah untuk memperoleh analisis yang lebih akurat, penduga MOM juga memanfaatkan *Winsorized Modified One-Step M-Estimator* (WMOM). WMOM melakukan penggantian nilai-nilai terbesar dan terkecil yang kontinu dari data setelah *trimmed* menggunakan kriteria MOM sehingga kemungkinan kehilangan informasi akibat pemangkasan dapat dihindari. Modifikasi tertentu akan dibuat ketika mengadopsi WMOM, yang mencakup penduga skala *robust* (Sn) dan matriks kovarian winsorized untuk mendapatkan fungsi analisis diskriminan pada penderita diabetes dan prediabetes di Puskesmas Kecamatan Pesanggrahan Kota Jakarta periode Desember 2016 - Januari 2017.

2. Material dan Metode

Data yang digunakan pada penelitian ini adalah data sekunder. Data sekunder yang digunakan adalah data penderita diabetes dan prediabetes diperoleh dari Puskesmas Kecamatan Pesanggrahan Kota Jakarta Selatan Provinsi DKI Jakarta periode Desember 2016 - Januari 2017 [3]. Data ini terdiri dari 90 sampel pengamatan dan tujuh variabel prediktor dengan dua kelompok.

Variabel yang digunakan dalam penelitian ini adalah:

- 1. Kategori pengklasifikasian terdiri dari dua kelompok yaitu kelompok 1 sebagai kelompok prediabetes, kelompok 2 sebagai kelompok diabetes.
- 2. Variabel (X) yang terdiri dari faktor-faktor yang mempengaruhi kejadian diabetes. Variabel yang akan digunakan, yaitu Usia (X_1), Berat Badan (X_2), Kolesterol (X_3), Trigliserida (X_4), Tekanan Darah Sistolik (X_5), Tekanan Darah Diastolik (X_6), Asam Urat (X_7).

Untuk menentukan metode yang digunakan adalah analisis diskriminan klasik atau robust haruslah dilakukan pengujian asumsi terhadap kenormalan, homogenitas matriks varian kovarian dan keberadaan pencilan pada analisis data

2.1. Asumsi

1. Uji Kesamaan Vektor Rata-rata

Pengujian terhadap vektor rata-rata dilakukan untuk melihat apakah terdapat perbedaan yang nyata antar kelompok yang terbentuk dari setiap variabel prediktor. Pengujian ini dilakukan dengan hipotesis:

$$H_0$$
: $\mu_1 = \mu_2 = \cdots = \mu_k$
 H_1 : ada $\mu_q \neq \mu_q$ untuk $g \neq q$ dengan $g = q = 1, 2, ..., k$

Statistik uji yang digunakan adalah statistik V-Bartlett yang mengikuti distribusi *chi-square* dengan derajat bebas p(k-1). Statistik V-Bartlett didlakukan dengan:

$$V = -\left[(N-1) - \frac{p+k}{2} \right] \ln(\Lambda) \tag{1}$$

dengan

$$\Lambda = \frac{|\boldsymbol{W}|}{|\boldsymbol{B} + \boldsymbol{W}|} = \frac{\left| \sum_{g=1}^{k} \sum_{i=1}^{n_g} (\boldsymbol{X}_{gi} - \overline{\boldsymbol{X}}_g) (\boldsymbol{X}_{gi} - \overline{\boldsymbol{X}}_g)^t \right|}{\left| \sum_{g=1}^{k} \sum_{i=1}^{n_g} (\boldsymbol{X}_{gi} - \overline{\boldsymbol{X}}) (\boldsymbol{X}_{gi} - \overline{\boldsymbol{X}})^t \right|}$$
(2)

dengan:

 $\Lambda = Wilk's Lamda$

W = matriks jumlah kuadrat dan hasil kali data dalam kelompok.

B = matriks jumlah kuadrat dan hasil kali data antar kelompok.

 n_q = jumlah pengamatan kelompok ke-g.

N = jumlah pegamatan

p = jumlah variabel prediktor

k = jumlah kelompok.

Apabila $V \leq \chi^2_{\alpha,p(k-1)}$, maka H_0 diterima, sebaliknya jika $V > \chi^2_{\alpha,p(k-1)}$, maka H_0 ditolak [4].

2. Uji Normalitas Multivariat

Pengujian asumsi normal multivariat dapat dilakukan dengan menghitung ukuran jarak Mahalanobis pada setiap pengamatan dan nilai Chi - Square[5]. Hipotesis yang akan digunakan adalah sebagai berikut.

 H_0 : Data berdistribusi normal multivariat

 H_1 : Data tidak berdistribusi normal multivariat

Uji normalitas ini dilakukan dengan membuat plot jarak Mahalanobis (d_i^2) dan distribusi Chi-Square $\left(\chi^2_{\frac{1}{n}(i-0.5),p}\right)$. Langkah-langkahnya sebagai berikut.

1) Menghitung jarak Mahalanobis dengan persamaan (7)

- 2) Setiap d_i^2 akan mengikuti sebaran *Chi-Square* $\chi^2_{\frac{1}{n}(i-0,5),p}$. Dengan $\chi^2_{\frac{1}{n}(i-0,5),p}$ adalah distribusi *Chi-Square* dengan p adalah banyaknya variabel prediktor.
- 3) Mengurutkan nilai d_i^2 dari nilai d_i^2 terkecil sampai d_i^2 terbesar. Plot Chi-Square akan memeriksa apakah d_i^2 mengikuti sebaran *Chi-Square* atau tidak.
- 4) Membuat plot dengan titik koordinat $\left(d_i^2; \chi_{\frac{1}{n}(i-0.5),p}^2\right)$.
- 5) H_0 diterima jika lebih dari 50% nilai $d_i^2 \le \chi_{\frac{1}{n}(i-0,5),p}^2$, ini berarti data berdistribusi normal multivariat. Jika lebih kecil dari 50% maka H_0 ditolak.
- 3. Uji Homogenitas Matriks Variansi Kovariansi

Pada analisis diskriminan linear matriks variansi kovariansi antar kelompok pada seluruh variabel prediktor homogen. Jika tidak maka akan dilakukan analisis diskriminan kuadratik. Pengujian kesamaan matriks variansi kovariansi antar kelompok akan menggunakan statistik uji Box's M. Untuk menguji kesamaan matriks variansi kovariansi (Σ) antar kelompok, digunakan hipotesis:

$$H_0: \mathbf{\Sigma}_1 = \mathbf{\Sigma}_2 = \cdots = \mathbf{\Sigma}_k$$

 $H_1: \operatorname{ada} \mathbf{\Sigma}_g \neq \mathbf{\Sigma}_q \;\; \operatorname{untuk} \; g \neq q \; \operatorname{dengan} \; g = q = 1, 2, \ldots, k$
Statistik Uji:

$$C = (1 - u)M \tag{3}$$

dengan

$$M = \left[\sum_{g=1}^{k} (n_g - 1) \right] \ln |\mathbf{S}_{gab}| - \sum_{g=1}^{k} [(n_g - 1) \ln |\mathbf{S}_g|]$$
 (4)

$$\mathbf{S}_{gab} = \frac{\sum_{g=1}^{k} (n_g - 1) \mathbf{S}_g}{\sum_{g=1}^{k} (n_g - 1)}$$
 (5)

$$u = \left[\sum_{g=1}^{k} \frac{1}{(n_g - 1)} - \frac{1}{\sum_{g=1}^{k} (n_g - 1)} \right] \left[\frac{2p^2 + 3p - 1}{6(p+1)(k-1)} \right]$$
 (6)

dengan

 n_q = jumlah pengamatan kelompok ke-g.

p = jumlah variabel prediktor.

 S_a = matriks variansi kovariansi kelompok ke-g.

 S_{aab} = matriks variansi kovariansi gabungan

k = jumlah kelompok

Jika $C > \chi^2_{\alpha,\frac{1}{2}(p(p+1)(k-1))}$ yang berarti terdapat perbedaan matriks variansi kovariansi. Uji Box's M bekerja dengan baik jika n_g lebih dari 20 dan jika p dan k kurang dari lima [5].

2.2. Pencilan

Identifikasi data pencilan pada data multivariat umumnya menggunakan jarak Mahalanobis. Jarak mahalanobis adalah ukuran jarak yang didasarkan pada korelasi antar variabel-variabel, khususnya invers matriks kovariansi. Pengamatan ke-i didefinisikan sebagai data pencilan multivariat jika jarak mahalanobisnya (d_i^2) lebih besar dari nilai chi-square $(\chi^2_{\alpha,p})$ pada p buah variabel. Jarak mahalanobis ditentukan dengan rumus

$$d_i^2 = (X_i - \mu)^t \Sigma^{-1} (X_i - \mu)$$
 (7)

dengan μ dan Σ menyatakan rata-rata vektor dan matriks variansi kovariansi.

WMOM- S_n adalah salah satu estimator *robust* untuk mengestimasi vektor rata-rata dan matriks variansi kovariansi yang digunakan untuk mengestimasi jarak Mahalanobis sehingga jarak Mahalanobis *robust* $(d_{i,WMOM-S_n}^2)$ dari ke-i diidentifikasikan sebagai pencilan jika

$$d_{i,WMOM\ Sn}^{2} = \left(X_{i} - \mu_{WMOM_S_{n}}\right)^{t} \Sigma_{WMOM_S_{n}}^{-1} \left(X_{i} - \mu_{WMOM_S_{n}}\right) > \chi_{a,p}^{2}$$
(8)

 $\mu_{\text{WMOM_S}_n}$ dan $\Sigma_{\text{WMOM_S}_n}$ menyatakan vektor rata-rata dan matriks variansi kovariansi yang diestimasi dengan metode WMOM_ S_n .

2.3. Analisis Diskriminan Linear

Analisis diskriminan digunakan dalam menguji variabel apa yang membedakan antara kelompok secara jelas. Analisis diskriminan berfokus pada bobot dan hubungan dengan setiap variabel prediktor. Variabel-variabel dengan bobot diskriminan tertinggi akan menunjukkan perbedaan terkuat pada kelompok [6].

Model dasar analisis diskriminan adalah sebuah persamaan yang menunjukkan suatu kombinasi linear dari berbagai variabel prediktor, yaitu:

$$D = b_0 + b_1 X_1 + b_2 X_2 + b_3 X_3 + \dots + b_p X_p$$
 (9)

dengan \mathbf{D} = Skor diskriminan linear; \mathbf{b} = koefisien diskriminan; \mathbf{X} = variabel prediktor.

2.4. Modified One-Step M-Estimator

Modified One-Step M-Estimator (MOM) secara empiris menentukan apakah pengamatan harus dipangkas atau tidak (trimmed) [7]. Secara matematik, Wilcox (2002) mendefinisikan estimator MOM sebagai [7]

$$\hat{\theta}_j = \frac{\sum_{i=i_1+1}^{n_j-i_2} X_{ij}}{n_j - i_1 - i_2} \tag{10}$$

dengan

 X_{ij} = pengamatan urutan ke-*i* pada variabel prediktor ke-*j*

 \widehat{M}_i = Med(X_i) median dari data pada setiap variabel ke-j

 i_1 =banyaknya X_{ij} yang memenuhi $(X_{ij} - \widehat{M}_i) < -2.24$ (skala estimator)

 i_2 = banyaknya X_{ij} yang memenuhi $(X_{ij} - \widehat{M}_i) > 2.24$ (skala estimator)

 n_i = jumlah data pada setiap variable [7]

2.5. Winsorized Modified One-Step M-Estimators

Pada WMOM, observasi yang dipangkas diganti dengan nilai tertinggi dan terendah dari data yang tersisa. Pada dasarnya, WMOM mengikuti pendekatan t*rimmed* yang mempertimbangkan bentuk distribusi data selama pemangkasan. Pemangkasan ini memberikan perhatian lebih ke pusat daripada ujung distribusi data. Hanya pencilan yang akan dipangkas melalui pendekatan *trimmed* otomatis ini. Namun, nilai *trimmed* akan diganti dengan data tertinggi dan terendah yang tersisa, bukan hanya menghilangkannya. Masalah kehilangan informasi karena proses *trimmed* dapat dikurangi karena winsorisasi selalu mempertahankan ukuran sampel asli [8].

Konstruksi sampel Winsorized dilanjutkan sebagai berikut. Untuk setiap variabel acak $X_i = \{x_{1j}, ..., x_{mj}\}, j = 1, ..., p$ sampel winsorized diperoleh dari

$$w_{ij} = \begin{cases} x_{(i_1+1)j} & jika \ x_{ij} \le x_{(i_1+1)j} \\ x_{ij} & jika \ x_{(i_1+1)j} < x_{ij} < x_{(m+i_1)j} \\ x_{(m_i+i_2)} & jika \ x_{ij} \ge x_{(m-i_2)j} \end{cases}$$
(11)

dimana

 i_1 = Jumlah data pencilan terkecil.

 i_2 = Jumlah data pencilan terbesar.

Dengan demikian winsorized MOM untuk variabel ke-j dan dugaan matriks kovarians Winsorized antara variabel W_i dan W_j didefinisikan sebagai berikut [9]:

$$\overline{w}_{ij} = \frac{1}{m_j} \left[\sum_{k=1}^{m_j} w_{ij} \right]$$
 (12)

Dimana,

 \overline{w}_{ij} = Penaksir rata-rata baru untuk varibel ke-j

 w_{ii} = Observasi baru ke-*i* untuk variabel ke-*j*

 m_j = Ukuran data set untuk setiap variable

2.6. Skala Estimator S_n

Dalam penelitian ini akan digunakan skala estimator S_n . Estimator ini telah diidentifikasi lebih efisien 58.23% dari MAD_n , dan memiliki bounded influence function (nilainya tidak menuju tak hingga jika nilai X sangat besar), yang merupakan salah satu dari sifat yang penting dalam robust estimator. Estimator S_n memiliki perhitungan yang mudah. Estimator S_n untuk sampel X dengan p variabel prediktor dan pada kelompok g dengan distribusi sebarang didefinisikan dengan

$$S_{n,g} = [S_{n,1} \quad S_{n,2} \quad \dots \quad S_{n,j} \quad \dots \quad S_{n,p}]$$
 (13)

dengan
$$g = 1, 2, ..., k$$
; $j = 1, 2, ..., p$ dan

$$S_{n,j} = 1.1926 \ med_j \{ med_i | X_{ij} - X_{hj} | \}$$
 (14)

dengan $h = 1, 2, ..., n_g$, med_j dan med_i adalah median sampel dari pengamatan ke-i dan median dari variabel prediktor j [8].

2.7. Evaluasi Hasil Klasifikasi

1. Apparent Error Rate

Apparent Error Rate (APER) merupakan salah satu evaluasi ketepatan klasifikasi yang bertujuan untuk menghitung peluang kesalahan klasifikasi, sehingga dapat diketahui persentase pengamatan pada populasi yang salah diklasifikasikan oleh fungsi diskriminan yang terbentuk. APER dapat dihitung dengan terlebih dahulu membuat tabel klasifikasi. Berikut klasifikasi untuk dua kelompok

Tabel 1 Tabel Klasifikasi

Kelompok	Kelompok	Prediksi	Jumlah Pengamatan		
Awal	1	2	Jannan I Ongamatan		
1	$n_{(1)(1)}$	$n_{(1)(2)}$	n ₍₁₎		
2	$n_{(2)(1)}$	$n_{(2)(2)}$	n ₍₂₎		

Setelah dibuat tabel klasifikasi, maka sudah dapat ditentukan APER. APER dapat didefinisikan dengan sebagai berikut.

$$APER = \frac{n_{(1)(2)} + n_{(2)(1)}}{n_{(1)} + n_{(2)}} \times 100\%$$
 (15)

dengan

 $n_{(1)(1)}$ = Jumlah pengamatan dari kelompok 1 diklasifikasikan sebagai kelompok 1

 $n_{(1)(2)}$ = Jumlah pengamatan kelompok 1 namun diprediksi sebagai kelompok 2

 $n_{(2)(1)}$ = Jumlah pengamatan kelompok 2 namun diprediksi sebagai kelompok 1

 $n_{(2)(2)}$ = Jumlah pengamatan dari kelompok 2 diklasifikasikan sebagai kelompok 2

 $n_{(1)}$ = Jumlah pengamatan pada kelompok 1

 $n_{(2)}$ = Jumlah pengamatan pada kelompok 2

2. Press's Q Statistic

Pengujian ini dilakukan dengan membandingkan banyaknya klasifikasi yang benar dengan banyaknya total ukuran sampel dan banyaknya kelompok. Hasil yang diperoleh akan dibangdingkan dengan nilai kritis (nilai *chi-square* dengan derajat kebebasan 1 pada derajat kepercayaan yang diinginkan). Hipotesis yang digunakan sebagai berikut

 $H_0: Klasifikasi konsisten$

 H_1 : Klasifikasi tidak konsisten

Statistik uji dari *Press's Q* yang dapat didefinisikan dengan sebagai berikut:

Press's
$$Q = \frac{\left(N - (n_u \times k)\right)^2}{N(k-1)}$$
 (16)

dengan

N = total sampel

 n_u = jumlah pengamatan yang tepat diklasifikasikan

k = jumlah kelompok

Kriteria uji adalah terima H_0 a jika $Press's\ Q > \chi^2_{\alpha,1}$, selain itu tolak H_0

3. Hasil dan Diskusi

3.1 Uji Homogenitas Vektor Rata-rata

Uji homogenitas vektor rata-rata dilakukan dengan menggunakan statistik uji *V-Bartlett* dengan hipotesis sebagai berikut.

$$\begin{aligned}
H_0: & \mu_1 = \mu_2 \\
H_1: & \mu_1 \neq \mu_2
\end{aligned}$$
dengan tingkat signifikansi $\alpha = 0.05$

$$\Lambda = \frac{|W|}{|B + W|} = \frac{\left| \sum_{g=1}^k \sum_{i=1}^{n_g} (X_{gi} - \overline{X}_g) (X_{gi} - \overline{X}_g)^t \right|}{\left| \sum_{g=1}^k \sum_{i=1}^{n_g} (X_{gi} - \overline{X}) (X_{gi} - \overline{X})^t \right|} \\
&= 0.7795$$

$$V = -\left[(90 - 1) - \frac{7 + 2}{2} \right] ln(0.7795)$$

$$V = -\left[(90 - 1) - \frac{7 + 2}{2} \right] ln(0.7795)$$

$$= -\left[89 - \frac{9}{2} \right] (-0.2491)$$

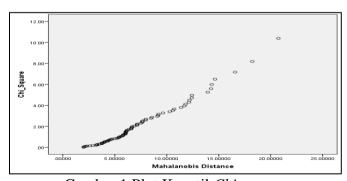
$$= -84.5 (-0.2491)$$

$$= 21.04895$$

Sstatistik uji V-Bartlett = 21.044, karena statistik uji lebih besar dari $\chi^2_{0,05,7}$ (14.067), maka H_0 ditolak sehingga fungsi pembeda (*discriminant*) layak disusun untuk mengkaji hubungan antarkelompok dan seluruh variabel prediktor yang digunakan dianggap dapat membedakan antara kelompok prediabetes dan diabetes dengan baik.

3.2 Uji Normalitas Multivariat

Pengujian normalitas multivariat dilakukan dengan menghitung jarak mahalanobis (d_i^2) untuk setiap pengamatan dan setelah itu akan diinterpretasikan ke dalam plot kuantil *Chi-square* dengan titik koordinat $\left(d_i^2; \chi^2_{\frac{1}{n}(i-0,5),p}\right)$. Hasil interpretasi pengujian normalitas multivariat pada plot *Chi-square* dengan menggunakan *software SPSS 23* adalah sebagai berikut.



Gambar 1 Plot Kuantil Chi-square

Dengan menggunakan *syntax Software MATLAB 2009* maka terdapat 56.66 % nilai $d_i^2 \le \chi_{\frac{1}{n}(i-0,5),p}^2$. Karena titik-titik pada plot kuantil *Chi-square* menyebar mendekati garis lurus dan terdapat lebih dari 50% (56,66%) nilai $d_i^2 \le \chi_{\frac{1}{n}(i-0,5),p}^2$ maka dapat disimpulkan bahwa data berdistribusi normal multivariat.

3.3 Uji Homogenitas Matriks Variansi Kovariansi

Uji homogenitas matriks variansi kovariansi dilakukan dengan menggunakan statistik uji *Box's M* dengan hipotesis sebagai berikut.

$$H_0: \Sigma_1 = \Sigma_2$$

 $H_1: \Sigma_1 \neq \Sigma_2$

dengan tingkat signifikansi $\alpha = 0.05$.

Berdasarkan perhitungan diperoleh nilai

$$u = \left[\frac{1}{n_1 - 1} + \frac{1}{n_{2-1}} - \frac{1}{n_1 + n_1 - 2}\right] \left[\frac{2p^2 + 3p - 1}{6(p+1)(k-1)}\right]$$

$$= \left[\frac{1}{20 - 1} + \frac{1}{70 - 1} - \frac{1}{20 + 70 - 2}\right] \left[\frac{2(7^2) + 3(7) - 1}{6(7+1)(2-1)}\right]$$

$$= \left[\frac{1}{19} + \frac{1}{69} - \frac{1}{88}\right] \left[\frac{98 + 21 - 1}{48(1)}\right]$$

$$= \left[\frac{1}{19} + \frac{1}{69} - \frac{1}{88}\right] \left[\frac{118}{48}\right]$$

$$= 0.1371$$

$$M = \left[n_1 + n_2 - 2\right] \ln \left|\mathbf{S}_{gab}\right| - \left[(n_1 - 1) \ln \left|\mathbf{S}_g\right| + (n_2 - 1) \ln \left|\mathbf{S}_g\right|\right]$$

$$= \left[(88)(34.2151) - \left[(19)(33.7409) + (69)(33.8018)\right]$$

$$= 37.5284$$
sehingga
$$C = (1 - u)M$$

$$= (1 - 0.1371)37.5284$$

$$= 32.3841$$

Karena C = 32,384 lebih kecil dari $\chi^2_{0,05,28} = 41,33714$, maka H_0 diterima yang berarti matriks variansi kovariansi antara kelompok prediabetes dan diabetes sama (homogen). Oleh karena itu, disebabkan asumsi homogenitas terpenuhi jadi analisis diskriminan linear dapat digunakan.

3.4 Pendeteksian Pencilan

Pendeteksian data pencilan dilakukan dengan menggunakan *syntax softwarw MATLAB 2009*. Pendeteksian pencilan dilakukan dengan menghitung jarak mahalanobis *robust*. Jarak mahalanobis *robust* akan dibandingkan dengan $\chi^2_{0,05,7} = 14.067$. Data akan dikatakan sebagai pencilan jika $d^2_{i,WMOM-S_n} > \chi^2_{0,05,7}$. Berdasarkan proses pendeteksian pencilan yang dilakukan, diperoleh hasil bahwa 8 dari 90 data pengamatan terdeteksi sebagai pengamatan pencilan. Pencilan ini terdapat paa pengamatan ke-5, ke-9, ke-12, ke-48, ke-55, ke-67, ke-83 dan ke-87.

3.5 Analisis Diskriminan Linear Robust WMOM-S_n

Dilakukan penaksiran parameter fungsi diskriminan pada analisis diskriminan linier robust yaitu \overline{X}_{WMOM-S_n} dan S_{WMOM-S_n} yang merupakan vektor rata-rata dan matriks variansi kovariansi dengan metode WMOM- S_n . Sebelum dilakukan penaksiran maka data perlu distandarisasi terlebih dahulu. Dengan menggunakan data yang telah distandarisasi maka akan diperoleh vektor rata-rata dan matriks variansi kovariansi dengan metode WMOM- S_n sebagai berikut :

Vektor rata-rata kelompok 1 (Prediabetes):

 $\overline{X}_{1,WMOM-S_n} = [0.6249 - 0.1618 - 0.5540 - 0.3424 0.0414 0.2858 0.4982]$ Vektor rata-rata kelompok 2 (Diabetes) :

 $\overline{X}_{2,WMOM-S_n} = [-0.1818 \quad 0.0425 \quad 0.0948 \quad -0.0161 \quad -0.0969 \quad -0.0680 \quad -0.1913]$ Matriks variansi kovariansi kelompok 1 (Prediabetes) :

Matriks variansi kovariansi kelompok 2 (Diabetes):

S_2	$WMOM-S_n$						
	Γ 0.8411	0.1503	-0.0180	-0.0946	0.2222	0.2560	0.2253 ๅ
	0.1503	1.0501	-0.0459	0.1294	-0.0180	0.1502	0.3243
	-0.0180	-0.0459	0.6852	0.1362	0.2204	0.2116	-0.1678
=	-0.0946	0.1294	0.1362	0.7389	-0.0080	0.0826	0.0484
	0.2222	-0.0180	0.2204	-0.0080	0.7507	0.5751	-0.0896
	0.2560	0.1502	0.2116	0.0826	0.5751	1.0380	-0.0798
	L _{0.2253}	0.3243	-0.1678	0.0484	-0.0896	-0.0798	0.7201 J

Matriks variansi kovariansi gabungan

$$S_{gab,WMOM-S_n} \\ = \begin{bmatrix} 0.8674 & 0.0628 & -0.0508 & -0.0833 & 0.1866 & 0.2060 & 0.1566 \\ 0.0628 & 0.9894 & -0.0581 & 0.0749 & -0.1043 & 0.1166 & 0.2933 \\ -0.0508 & -0.0581 & 0.7345 & 0.1720 & 0.1889 & 0.1550 & -0.0988 \\ 0.0833 & 0.0749 & 0.1720 & 0.6715 & -0.0081 & 0.0575 & 0.0155 \\ 0.1866 & -0.1043 & 0.1889 & -0.0081 & 0.7662 & 0.4687 & -0.1149 \\ 0.2060 & 0.1166 & 0.1550 & 0.0575 & 0.4687 & 0.8200 & -0.0675 \\ 0.1566 & 0.2933 & -0.0988 & 0.0155 & -0.1149 & -0.0675 & 0.7380 \\ diperoleh fungsi diskriminan linear $robust$ sebagai berikut:$$

$$d(\mathbf{Z}) = -0.6352 + 0.5868Z_1 - 0.6759Z_2 - 0.8246Z_3 - 0.2128Z_4 - 0.1371Z_5 + 0.7128Z_6 + 1.0164Z_7$$

Setelah fungsi diskriminan linear *robust* telah terbentuk, maka akan diperoleh skor diskriminan untuk setiap pengamatan. Fungsi diskriminan yang digunakan merupakan fungsi diskriminan dengan data yang telah distandarisasi. Untuk memperoleh fungsi diskriminan yang setara dengan fungsi diskriminan linear robust pada data standarisasi untuk data yang tidak distandarisasi digunakan cara sebagai berikut.

$$Z_{i} = \frac{X_{i} - \mu_{i}}{SD_{i}}, i = 1,2,3,4,5,6,7$$

$$0.5868Z_{1} = 0.5868 \left(\frac{X_{i} - \mu_{i}}{SD_{i}}\right) = \frac{0.5868X_{1}}{SD_{1}} - \frac{0.5868\mu_{1}}{SD_{1}}$$

$$= \frac{0.5868X_{1}}{8.811} - \frac{0.5868(53.644)}{8.811} = 0.0665 X_{1} - 3.7058$$

$$-0.6759Z_{2} = -0.6759 \left(\frac{X_{i} - \mu_{i}}{SD_{i}}\right) = \frac{-0.6759 X_{2}}{SD_{2}} - \frac{-0.6759\mu_{2}}{SD_{2}}$$

$$= \frac{-0.6759 X_{2}}{11.570} - \frac{-0.6759(63.8222)}{11.570} = -0.05841 X_{2} + 3.7284$$

Cara ini dilakukan sampai Z_7 ditransformasi dan diperoleh fungsi dsikriminan yaitu

$$d(\mathbf{X}) = -5.7762 + 0.0665X_1 - 0.0584X_2 - 0.0195X_3 - 0.0003X_4 - 0.0102X_5 + 0.1018X_6 + 0.6111X_7$$

3.6 Hasil Pengklasifikasian Pengamatan

Terdapat 15 pengamatan yang diprediksi salah diklasifikasikan dengan rincian 9 pengamatan dari kelompok 1 (Prediabetes) namun diprediksi sebagai kelompok 2 (Diabetes) dari 20 pengamatan dan 6 pengamatan dari kelompok 2 namun diprediksi sebagi kelompok 1 dari 70 pengamatan.

3.7 Evaluasi Hasil

2.

a. Apparent Error Rate (APER)

Sebelum menghitung APER, maka hasil klasifikasi perlu ditampilkan dalam Tabel

Tabel 2. Klasifikasi Pengamatan Analisis Diskriminan Linear Robust WMOM- S_n

Kelompok		mpok liksi	Jumlah Pengamatan	
Awal	1	2		
1	11	9	20	
2	6	64	70	
Jumlah Pengamatan	17	73	90	

Berdasarkan Tabel 2 dengan menggunakan rumus pada persamaan (15) maka diperoleh

APER =
$$\frac{9+6}{90} \times 100\% = 16,67\%$$

yang menunjukkan bahwa 16,67% dari pengamatan yang diprediksi salah klasifikasi.

b. Press's Q Statistic

Dengan menggunakan rumus pada persamaan (16), maka diperoleh

Press's
$$Q = \frac{(90 - (75 \times 2))^2}{90(2 - 1)} = 40$$

Nilai $Press's\ Q$ yang diperoleh akan dibandingkan dengan nilai $\chi^2_{(1,0.05)}=3,841$. Karena $Press's\ Q>\chi^2_{(1,0.05)}$ maka H_0 diterima, ini berarti bahwa pengklasifikasi kelompok prediabetes dan diabestes dilakukan secara konsisten.

4. Kesimpulan

Fungsi diskriminan linear *robust* dengan metode *Winsorized Modified One-Step M-Estimator* dengan skala estimator *Sn* pada penderita diabetes dan prediabetes di Puskesmas Kecamatan Pesanggrahan Kota Jakarta Selatan Provinsi DKI Jakarta periode Desember 2016 - Januari 2017 adalah

$$d(\mathbf{X}) = -5.7762 + 0.0665X_1 - 0.0584X_2 - 0.0195X_3 - 0.0003X_4 - 0.0102X_5 + 0.1018X_6 + 0.6111X_7$$

dengan nilai APER 16,67% yang berarti presentase kesalahan klasifikasi sebesar 16,67%.

Daftar Pustaka

- [1] William R. Dillon, M. G. *Multivariate Analysis Methods and Application*. New York: John Wiley&Sons.Inc. 1984.
- [2] Melik, H. N. Robust Linear Discriminant Robus tLinear Discriminant Analysis Using MOM-Qn And WMOM-Qn Estimators: Coordinate-Wise Approach. Malaysia: Universiti Utara Malaysia. 2017.
- [3] Putri, B. S. (2017). *Pengklasifikasian Kejadian Diabetes dengan Analisis Diskriminan Kuadratik*. Jakarta: Fakultas Mateatika dan Ilmu Pengetahuan Alam Universitas Negeri Jakarta.
- [4] Mattjik, A., dan Sumertajaya, M. *Sidik Peubah Ganda dengan Menggunakan SAS.* Bogor: Institut Teknologi Bandung. 2011.
- [5] Johnson, R. A., dan Wichern, D. W. *Applied Multivariate Statistical Analysis*. USA: Prentice-Hall. 2002.
- [6] Harlow, L. *The Essence of Multivariate Thinking: Basic Themes and Methods.* Routledge. 2014.

Analisis Diskriminan Linear Robust dengan Metode Winsorized ... Mega Selvia Tjahaya, Raupong, Georgina Maria Tinungki

- [7] Wilcox, R. Multiple comparisons among dependen groups based on a modified one-step M-Estimator. *Journal of Applied Statistics*, 30(10), 1231-1241. 2002.
- [8] Yahaya, S. S., Lim, Y. F., dan Ali, H. Robust Linear Discriminant Analysis with Highest Breakdown Point Estimator. *Journal of Telecommunication, Electronic and Computer Engineering*, Vol 10, 1-11. 2013.